

**HET KANTONGERECHT IN HET EERSTE KANTON**  
**A.R. no. 153305**  
**26 oktober 2015**



**Vonnis in kort geding in de zaak van**

**De Politieke Organisatie Pertjajah Luhur, rechtspersoon,**  
hierna te noemen PL,  
gevestigd en kantoorhoudende te Paramaribo,  
eiseres in kort geding,  
gemachtigde: mr. G.R. Sewcharan, advocaat,

tegen

**Geerlings-Simons, Jennifer, in haar hoedanigheid van voorzitter van De Nationale Assemblée,**  
hierna de voorzitter van de Nationale Assemblée,  
kantoorhoudende te Paramaribo,  
gedaagde in kort geding,  
gemachtigde: mr. N.U. van Dijk, advocaat,

De kantonrechter in het Eerste Kanton spreekt in naam van de Republiek het hierna volgende vonnis uit.

### **1. Het procesverloop**

1.1 Dit blijkt uit de volgende processtukken/proceshandelingen:

- het verzoekschrift met bij behorende producties dat op 27 juli 2015 ter griffie van het kantongerecht;
- de conclusie van antwoord met producties;
- de conclusie van repliek met producties;
- de conclusie van dupliek.

1.2 De uitspraak van het vonnis is bepaald op heden.

### **2. De feiten**

2.1 Bij exploit d.d. 25 juni 2015 zijn aan Sapoen, Raymond Soeharto en Chitan, Diepakkoemar (hierna Sapoen en Chitan), elk in de hoedanigheid van gekozen volksvertegenwoordiger, betekend:

- een brief d.d. 25 juni 2015 afkomstig van PL;
- een uittreksel van de notulen d.d. 24 juni 2015 van de Partijraadvergadering van de PL.

2.2 Op 30 juni 2015 heeft de verkiezing van de voorzitter van de Nationale Assemblée plaatsgevonden, waaraan ook Sapoen en Chitan hebben deelgenomen.

2.3 Bij brief d.d. 3 juli 2015, afkomstig van de procesgemachtigde van de PL is aan de Voorzitter van de Nationale Assemblée het verzoek gedaan om de personen van Sapoen en Chitan niet langer te beschouwen en te behandelen als lid van de Nationale Assemblée, en hem hiervan per ommekeer doch

uiterlijk maandag 6 juli 2015 om 12.00 uur een schriftelijke bevestiging toe te sturen.

2.4 PL heeft op 7 juli 2015 een vordering in kort geding bekend onder AR no. 15-2997 aanhangig gemaakt tegen de voorzitter van de Nationale Assemblée, onder meer strekkende tot het opleggen van een verbod aan de Voorzitter van de Nationale Assemblée om Sapoen en Chitan feitelijk te behandelen en te beschouwen als lid van de Nationale Assemblée.

2.5 De kantonrechter heeft bij vonnis d.d. 13 juli 2015 beslist op de hiervoor omschreven vordering. De vordering is afgewezen.

2.6 PL heeft hierna wederom aan Sapoen en Chitan bij exploitatie van 13 juli 2015 en 14 juli 2015 in hun hoedanigheid van lid van de Nationale Assemblée, doen betekenen:

- een brief d.d. 25 juni 2015, inhoudende een besluit tot hun terugroeping als volksvertegenwoordiger, alsook de gronden waarop het besluit is gebaseerd;
- een uittreksel van de notulen d.d. 24 juni 2015 van de door de Partijraad gehouden vergadering.

2.7 Bij brief d.d. 21 juli 2015, afkomstig van de procesgemachtigde van de PL, is aan de voorzitter van de Nationale Assemblée het verzoek gedaan om de personen van Sapoen en Chitan niet langer te beschouwen en te behandelen als lid van de Nationale Assemblée, en hem uiterlijk 23 juli 2015 om 12.00 uur een schriftelijke bevestiging toe te sturen.

### **3. De vordering, de grondslag daarvan en het verweer**

3.1 PL vordert – zakelijk weergegeven – bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad het opleggen van een verbod aan de voorzitter van de Nationale Assemblée om Sapoen en Chitan uit te nodigen voor vergaderingen van de Nationale Assemblée en voorts om haar op te leggen een gebod om hen de toegang tot het assembleegebouw te ontzeggen, alles op straffe van een dwangsom.

3.2 PL heeft – zover van belang – het volgende aan haar vordering ten grondslag gelegd.

De voorzitter van de Nationale Assemblée heeft verzuimd om een reactie te geven op haar brief zoals vermeld onder overweging 2.7 van de feiten. Sapoen en Chitan zijn ingevolge de Wet Terugroeping Volksvertegenwoordigers (WTV) teruggeroepen. Door hen toch te beschouwen en te behandelen als lid van de Nationale Assemblée maakt de voorzitter van de Nationale Assemblée een inbreuk op haar recht welke is vastgelegd in de WTV. Zij handelt derhalve onrechtmatig jegens haar.

3.3 De voorzitter van de Nationale Assemblée heeft verweer gevoerd. De kantonrechter komt zover nodig terug daarop in de beoordeling.

### **4. De beoordeling**

4.1 Het spoedeisend belang blijkt uit de stellingen van PL en het door haar gevorderde.

4.2 Het is de kantonrechter ambtshalve bekend, dat in het op heden gewezen en uitgesproken vonnis bekend onder AR no. 153122, tussen Sapoen en Chitan enerzijds en PL anderzijds, de kantonrechter heeft overwogen dat de Partijraad vergadering waarin het besluit tot terugroeping van Sapoen en Chitan is genomen, niet conform de Statuten van de PL is gehouden. De kantonrechter is in dat vonnis tot de conclusie gekomen dat de Partijraad vergadering alsook de tijdens die vergadering genomen besluiten, waaronder het besluit tot terugroeping van Sapoen en Chitan, niet rechtsgeldig zijn. Dit heeft tot gevolg dat Sapoen en Chitan nog steeds leden zijn van de Nationale Assemblee. De door PL gevraagde voorziening tot het opleggen van een verbod aan de voorzitter van de Nationale Assemblee om Sapoen en Chitan uit te nodigen voor vergaderingen van de Nationale Assemblee en voorts om haar op te leggen een gebod om hen de toegang tot het assembleegebouw te ontzeggen, alles op straffe van een dwangsom, een wettelijke grondslag mist. De door PL gevraagde voorziening zal derhalve worden geweigerd.

4.3 De kantonrechter acht bespreking van de overige stellingen en weren (daarin begrepen ook het formeel verweer) van partijen overbodig.

4.4 PL zal als de in het ongelijk gestelde partij de proceskosten moeten dragen.

#### **5. De beslissing**

5.1 Weigert de gevraagde voorziening.

5.2 Veroordeelt PL in de proceskosten aan de zijde van de voorzitter van de Nationale Assemblee gevallen en tot aan deze uitspraak begroot op nihil.

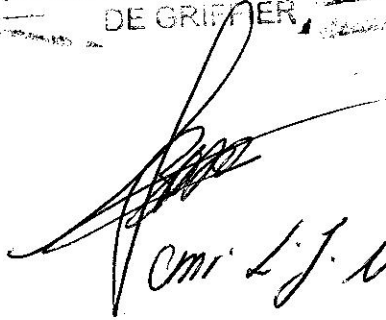
Dit vonnis is gewezen en uitgesproken ter openbare terechtzitting van het eerste kanton van maandag 26 oktober 2015 te Paramaribo, door de kantonrechter in kort geding, mr. I.S. Chhangur-Lachitjara, in tegenwoordigheid van de griffier.

W.g. f. Mangal

W.g. I.S. Chhangur-Lachitjara

EISERES IN KORT GEDING IS NOCH IN PERSOON NOCH BIJ GEMACHTIGDE BIJ DE UITSPRAAK TER TERECHTZITTING VERSCHENEN EN DE GEDAAGDE IS BIJGESTAAN DOOR HAAR GEMACHTIGDE VERSCHENEN .

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
DE GRIFFIER



(Mri L.J. van Borsse)

(Lind. Griffier)