

**KANTONGERECHT IN HET EERSTE KANTON**

A.R. no. 160282  
5 februari 2016



**Vonnis in kort geding in de zaak van:**

- A. de politieke organisatie VOORUITSTREVENDE HERVORMINGS PARTIJ, rechtspersoon (hierna aangeduid als V.H.P.),
  - B. de politieke organisatie NATIONALE PARTIJ SURINAME, Rechtspersoon (hierna aangeduid als N.P.S.)
  - C. de politieke organisatie PERTJAJAH LUHUR, rechtspersoon (hierna aangeduid als P.L.),
  - D. MOHABALIE, Mohammad Barkatoellah,
  - E. SARDJOE, Prim Koemar,
- Sub A t/m C gevestigd te Paramaribo,  
Sub D wonende in het district Wanica,  
Sub E wonende in het district Saramacca,  
eisers in kort geding ,  
gemachtigde: mr. G.R. Sewcharan, advocaat

tegen

- A. MERKUS, Eugène George,
  - B. MANOHAR, Maya,
  - C. LANDVREUGD, Delano Patrick, Alvin,
  - D. LANDBRUG, Raymond John,
  - E. MENSU, Dennis Eugène,
  - F. NIBTE, Joan, Meriam,
  - G. MENTOWIKROMO, Luciano Soekarman,
  - H. RAGOE, Robby Edward Krishnapersad,
  - I. RAMDHANI, Anuska Angelie,
  - J. SANDIE, Elvira Louise,
  - K. VREDEN, Ricardo, Allan,
  - L. VRIEZE, Steven Wilferd,
  - M. RAMKALUP, Rajkumar,
  - N. DOEBAY, Laksminarain,
  - O. SAMSOEDIN, Roline Twahiragatoen,
  - P. het CENTRAAL HOOFDSTEMBUREAU (hierna ook aangeduid als CHS)
  - Q. BOUTERSE, Desiré Delano,
  - R. de STAAT SURINAME,
- sub A, B, C, E, F, H, I, J, K, M, P, Q en R wonende te Paramaribo,  
sub D, G, L, O wonende in het district Wanica,

sub N wonende in het district Nickerie,  
gedaagden in kort geding.

gemachtigde: A tot en met P met uitzondering van M: I D. Kanhai,  
advocaat,

gemachtigde: Q en R: mr. N. van Dijk, advocaat.

De kantonrechter in het Eerste kanton heeft, in naam van de Republiek,  
het navolgende vonnis uitgesproken.

## **1 Het verloop van het geding**

1.1 Hiervan blijkt uit de volgende processtukken / - handelingen:

- het verzoekschrift met bijbehorende producties dat op 15 januari 2016 ter griffie der kantongerechten is ingediend;
- de conclusie van eis;
- tegen de gedaagde sub M is verstek verleend;
- de conclusie van antwoord met producties van gedaagden sub A tot en met P met uitzondering van M;
- de conclusie van antwoord met producties van gedaagden sub Q en R;
- de conclusie van repliek tevens uitlating producties met producties;
- de conclusie van dupliek tevens uitlating productie met productie van de gedaagden sub A tot en met P met uitzondering van M;
- de conclusie van dupliek tevens uitlating productie met productie van de gedaagden Q en R;
- de conclusie tot uitlating productie zijdens eisers.

1.2 De uitspraak van het vonnis is bepaald op heden.

## **2. De vordering, de grondslag daarvan en het verweer van gedaagde**

2.1 Eisers vorderen om in kort geding uitvoerbaar bij voorraad op de minuut en op alle dagen en uren:

### Primair

I. Gedaagden A tot en met M te gelasten om gezamenlijk overeenkomstig de WTV (Wet Terugroeping Volksvertegenwoordigers) en de Kiesregeling erop toe te zien c.q. eraan mee te werken dat gedaagde sub P, zoals bedoeld in artikel 5 WTV, binnen vijf dagen na het in deze te wijzen vonnis bijeenkomt om volgens de in de Kiesregeling bepaalde wijze te voorzien in de opengevallen vacatures van De Nationale Assemblée (DNA) als gevolg van de terugroeping van de heren R. Sapoen en D. Chitan als

volksvertegenwoordigers van DNA, onder verbeurte van een gezamenlijk te betalen dwangsom van SRD5.000.000,-- (VIJF MILJOEN Surinaamse dollar) per dag, indien zij weigeren om aan het in dezen te wijzen vonnis te voldoen.

#### Subsidiair

II. Verweerders N en O te veroordelen om binnen 24 uren na het in deze te wijzen vonnis op grond van artikel 137 lid 2 jo artikel 137 lid 1 van de Kiesregeling gedaagde sub P kennis te geven van de aanvaarding van eisers D en E van hun verkiezing tot volksvertegenwoordigers van DNA als gevolg van de terugroeping van R. Sapoen en D. Chitan als volksvertegenwoordigers van DNA, onder verbeurte van een te betalen dwangsom van SRD5.000.000,-- (VIJF MILJOEN Surinaamse dollar) per dag, indien zij weigeren om aan het in dezen te wijzen vonnis te voldoen.

III. gedaagden A tot en met M te veroordelen om binnen vijf dagen na het in dezen te wijzen vonnis erop toe te zien c.q. eraan mee te werken dat gedaagde sub P, zoals bedoeld in artikel 5 WTV, binnen vijf dagen na het in deze te wijzen vonnis bijeenkomt om volgens de in de Kiesregeling bepaalde wijze te voorzien in de opengevallen vacatures in DNA als gevolg van de terugroeping van R. Sapoen en D. Chitan onder verbeurte van een gezamenlijk te betalen dwangsom van SRD5.000.000,-- (VIJF MILJOEN Surinaamse dollar) per dag, indien zij weigeren om aan het in dezen te wijzen vonnis te voldoen.

#### Meer subsidiair

IV. Gedaagden te veroordelen om binnen vijf dagen na het in dezen te wijzen vonnis erop toe te zien c.q. eraan mee te werken c.q. er zorg voor te dragen dat volgens de in de Kiesregeling bepaalde wijze wordt voorzien in de opengevallen vacatures in DNA als gevolg van de terugroeping van de heren R. Sapoen en D. Chitan als volksvertegenwoordigers van DNA, onder verbeurte van een dwangsom van SRD5.000.000,-- (VIJF MILJOEN Surinaamse dollar) per persoon per dag, indien zij weigeren om aan het in dezen te wijzen vonnis te voldoen.

V. Gedaagden Q en R te veroordelen om voorzieningen in de opengevallen vacatures te gehengen en te gedogen, onder verbeurte van een dwangsom van SRD5.000.000,-- (VIJF MILJOEN Surinaamse dollar) per persoon per dag, indien zij weigeren om aan het in dezen te wijzen vonnis te voldoen.

Eisers vorderen tevens dat gedaagden worden veroordeeld in de proceskosten.

Eisers hebben aan hun vordering het volgende ten grondslag gelegd:  
Op de partijvergadering van 20 december 2015 zijn de personen Sapoen en Chitan op grond van de WTV van 22 februari 2005 S.B. 2005 no. 15 teruggeroepen en op woensdag 23 december 2015 zijn aan gedaagde sub A per deurwaardersexploit overeenkomstig artikel 4 lid 4 van vermelde wet betekend:

a. twee brieven d.d. 22 december 2015 afkomstig van PL, inhoudende het besluit inzake de terugroeping van de heren S. Sapoen en D. Chitan als volksvertegenwoordiger van DNA alsook de gronden waarop het besluit is gebaseerd;

b. een gewaarmerkt uittreksel van de goedgekeurde notulen d.d. 20 december 2015 van de rechtsgeldige vergadering van de Partijraad van PL waarop het voormelde besluit tot terugroeping van voornoemde personen door de Partijraad van PL is genomen;

c. de exploiten d.d. 22 december 2015 inhoudende de betekening van voormelde brief d.d. 22 december 2015 en voormelde notulen d.d. 20 december 2015 aan voornoemde teruggeroepen.

Tevens stellen zij dat de deurwaardersexploiten d.d. 22 december en 23 december 2015, de brieven d.d. 22 december 2015 en de notulen d.d. 20 december 2015 aan onder meer gedaagden N, O en P zijn verzonden.

Eisers hebben tevens aan hun vordering ten grondslag gelegd dat de kantonrechter in de zaak bekend onder A.R. No. 155671 d.d. 30 december 2015 heeft overwogen "dat zij tot het voorlopig oordeel komt dat de terugroeping van de leden Sapoen en Chitan reeds een feit is. Dat voor de kantonrechter aannemelijk is dat de terugroeping niet in strijd met de Statuten en het Huishoudelijk Reglement is geschied en aldus aannemelijk is dat de terugroeping rechtgeldig is".

Voorts hebben eisers gesteld dat gedaagde sub P ingevolge artikel 5 lid 1 WTV binnen veertien dagen na de betekening d.d. 23 december 2015 bijeen diende te komen om volgens de in de Kiesregeling bepaalde wijze te voorzien in de vacatures van de DNA die als gevolg van de voormelde terugroepingen zijn opengevallen. Aangezien gedaagde sub P, althans gedaagden sub A tot en met M tot op 7 januari niet voorzien hadden in voormelde vacatures, gedaagde sub A bij schrijven d.d. 8 januari 2016 per deurwaarders exploit is aangezegd, zonodig is gesommeerd om met de andere leden van gedaagde sub P alsnog te voorzien in de opengevallen vacatures van de DNA.

Tot heden is niet gebleken dat gedaagde sub P, althans gedaagden A tot en met M, overeenkomstig de WTV voorzien hebben in bedoelde vacatures van de DNA.

Op grond van de bij de laatst gehouden algemene en vrije en geheime verkiezingen uitgebrachte stemmen dienen als gevolg van voormelde terugroeping de in de DNA opengevallen vacatures ingevuld te worden door de door V.H.P. respectievelijk de N.P.S. voor dit vertegenwoordigend orgaan gestelde personen respectievelijk de eisers D en E.

V.H.P. en N.P.S. hebben als politieke organisaties deelgenomen aan voormelde verkiezingen en hebben er recht op en belang bij dat gedaagde sub P, althans gedaagden Sub A tot en met M, als gevolg van voormelde terugroeping voorzien in de vacatures van DNA zodat de door hen kandidaat gestelde personen tot DNA kunnen worden toegelaten.

Aan PL komt als terugroep gerechtigde het recht toe dat gedaagde sub P, althans gedaagden A tot en met M, erop toezien dat dit aan PL op grond van de wet toekomend terugroeprecht, effectief door haar wordt beleefd.

Aan eisers sub D en E die zich kandidaat hebben doen stellen door respectievelijk V.H.P. en N.P.S. komt toe, een zelfstandig recht om te worden toegelaten tot DNA.

Door niet te voorzien in de opengevallen vacatures van DNA handelen gedaagde jegens hen onrechtmatig.

2.2 Gedaagden hebben tegen de vorderingen verweer gevoerd. Voor zover nodig zal de kantonrechter hieronder daarop terugkomen.

### 3. De beoordeling

3.1 Het spoedeisend belang is op grond van de stellingen van eisers en hetgeen zij vorderen in voldoende mate gebleken

3.2 Geconstateerd wordt dat de raadvrouw van gedaagde sub Q en R in haar conclusie van antwoord onder de kopjes "*Slechts personen conform het burgerlijk recht kunnen worden betrokken*" en "*Gedaagden zijn prematuur met het instellen van de vordering*" en verder in haar conclusie van dupliek verweren heeft opgeworpen ten aanzien van de gedaagden N, O en P. De kantonrechter gaat aan deze verweren voorbij omdat de advocaat zich op de rechtszitting niet mede heeft gesteld als procesgemachtigde van deze gedaagden.

#### 3.3 Formele verweren:

##### De onbevoegdheid van de rechter

##### Gedaagden A tot en met L en N tot en met P

3.31.- Gelet op hetgeen in het petitum van het inleidend verzoekschrift is gevorderd, wordt het verweer dat toewijzing van de vorderingen ertoe zou leiden dat wordt afgeweken van de taken die aan het CHS zijn opgedragen bij de Kiesregeling van 29 september 1987, verworpen. Immers Artikel 5 van de Wet van 22 februari 2005 S.B. 2005 no. 15

( WTV) schrijft voor dat het CHS binnen een in dat wetsartikel gestelde termijn op volgens de Kiesregeling bepaalde wijze dient te voorzien in de vacature betreffende volksvertegenwoordigende lichamen.

Niet voldoen aan deze verplichting kan onrechtmatig (artikel 1386 SBW) zijn en een ieder die zich in zijn recht aangetast voelt, heeft het recht om op grond van artikel 10 van de Grondwet en artikel 1 RIS jo. artikel 226 van het Surinaams Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de kantonrechter ( ook in kort geding te adieren).

3.3.2 Het verweer dat de kantonrechter zich onbevoegd dient te verklaren omdat de Wet Terugroeping Volkvertegenwoordigers onverbindend moet worden verklaard wegens strijd met de Grondwet wordt verworpen omdat het geen steun vind in het recht.

3.3.3 De kantonrechter acht zich op grond van hetgeen zojuist is overwogen dan ook bevoegd om kennis te nemen van onderhavige vorderingen tegen de gedaagden sub A tot en met L en N tot en met P

#### Gedaagde. sub Q en R

3.3.4 De kantonrechter verwerpt het verweer dat zij op grond van artikel 1 en artikel 2 RIS slechts bevoegd zou zijn om kennis te nemen van twistgedingen over eigendom of daaruit voortvloeiende rechten over schuldvordering en andere burgerlijke rechten, op grond van het hierna volgende:

Artikel 10 van de Grondwet luidt als volgt:

Een ieder heeft bij aantasting van zijn rechten en vrijheden aanspraak op een eerlijke en openbare behandeling van zijn klacht binnen redelijke termijn door een onafhankelijke en onpartijdige rechter.

#### artikel 1 Ris

De rechtsmacht in burgerlijke zaken omvat de kennisneming van alle twistgedingen over eigendom of daaruit voortspruitende rechten, over schuldvordering en andere burgerlijke rechten .

Die in strafzaken omvat de kennisneming van alle vervolging tot toepassing van straf.

#### Artikel 2 Ris

De rechtsmacht in burgerlijke en in Strafzaken wordt uitgeoefend door Kantonrechters en door het Hof van Justitie, behoudens in de gevallen , waarin rechtsmacht in strafzaken aan een andere rechter is opgedragen.

Artikel 226 van het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (RV) eerste lid luidt als volgt:

In alle zaken, waarin uit hoofde van onverwijlde spoed, een onmiddellijke voorziening wordt vereist, hetzij ten aanzien van de tenuitvoerlegging van een vonnis of van een executoriale titel, hetzij ten aanzien van de verplichtingen van notarissen tot het staan over enige wettelijke akte, welke geen uitstel kan lijden, en voorts in alle gevallen, waarin het belang van partijen enige onverwijlde

voorziening bij voorraad vordert, wendt de belanghebbende partij zich tot de kantonrechter met verzoek om in die zaak zo spoedig mogelijk een beschikking bij voorraad te geven.

De kantonrechter oordeelt als volgt: Artikel 1 en 2 Ris baken, de exclusieve bevoegdheid van de rechterlijke macht af en legt geen beperking op aan de kantonrechter ( in kortgeding ). De bevoegdheid van de rechter is ten opzichte van de administratie ruim. Het is vaste rechtspraak dat niet het publiek – of privaatrechterlijk karakter van het geschil, maar het te beschermen belang de bevoegdheid van de rechterlijke macht bepaalt (zie in verband hiermede Compendium van het Burgerlijk Procesrecht mr. P. A. Stein. pag. 40).

De kantonrechter overweegt voorts dat het onaanvaardbaar zou zijn indien de rechtzoekende niet de mogelijkheid zou hebben de kantonrechter de adiëren nu gedaagden zich beroepen op een administratieve rechter die nimmer is ingesteld.

Uit vermelde wetsartikelen en hetgeen hiervoor is overwogen volgt, dat een ieder die van mening is dat hij in zijn rechten of vrijheden is aangetast, in alle zaken (dus zonder enige begrenzing), het recht heeft de kantonrechter te adiëren.

Nu eisers stellen dat gedaagde sub P onrechtmatig jegens hen handelt door niet overeenkomstig de WTV te voorzien in de opgevallen vacatures van de DNA en gedaagden sub Q en R mogelijk daar medeverantwoordelijk voor zijn, acht de kantonrechter zich eveneens bevoegd om kennis te nemen van onderhavige vordering tegen de gedaagden sub Q en R.

#### Niet-ontvankelijkheid

##### Gedaagden A tot en met L en N , O en P

3.3.5 Aan de gedaagden sub A tot en met L en de gedaagden N en O zijn in hun hoedanigheid van voorzitter respectievelijk leden van CHS en voorzitter van Hoofd Stembureau van Saramacca en Wanica, in de Kiesregeling en voor wat betreft het CHS, in de WTV, bepaalde taken opgedragen. Gedaagden dienen bij de uitvoering van die taken gezamenlijk op te treden c.q. dienen zij bijeen te komen als Centraal Hoofd Stembureau. Gedaagden mochten derhalve niet individueel in rechte worden betrokken.

3.3.6 Het Centraal Hoofd Stembureau is zelfstandige drager van rechten en plichten en kan daarom zelfstandig in rechte worden betrokken. Het verweer ter zake de niet – ontvankelijkheid faalt daarom.

### Gedaagden Q en R

3.3.7 Het verweer dat Q niet zelfstandig in rechte kan worden betrokken wordt verworpen omdat het vaste rechtspraak is dat de Staat zelfstandig in rechte kan worden betrokken als drager van rechten en plichten. In verband hiermede wordt tevens verwezen naar hetgeen is overwogen onder rechtsoverweging 3.3.4 van dit vonnis met betrekking tot de ruime bevoegdheid van de kantonrechter ten opzichte van de administratie.

3.3.8 De stellingen van eisers zoals geponeerd in sustenu 10 en 11 van het inleidend verzoekschrift komen erop neer, dat zij ten aanzien van de gedaagden sub Q en R slechts een vordering hebben indien bepaalde verweren door de overige gedaagden zouden worden opgeworpen. Die verweren zijn echter uitgebleven. Hieruit volgt dat in onderhavig geding eisers geen belang hebben Q en R in rechte te betrekken. Gedaagden zijn derhalve in hun verweer ter zake geslaagd.

### 3.4 De materiële verweren

#### 3.4.1 Gedaagde sub P heeft voor zover van belang - zakelijk weergegeven - aangevoerd:

- Er is geen grond voor de terugroeping zoals artikel 4 lid 4 WTV vereist. Sapoen en Chitan hebben te kennen gegeven de fractie niet te hebben verlaten. Het besluit tot terugroeping is niet rechtsgeldig en er is daarom geen sprake van een opengevallen vacature.
- Overwegingen van delen van het vonnis bekend onder A.R. 155671 zijn gebruikt als grondslag van de vordering. Eisers kunnen geen rechten ontleen aan de vonnissen in kort geding, omdat deze vonnissen geen gezag van gewijsde hebben. Bovendien was gedaagde bij deze vonnissen geen partij en is zij daarom niet daaraan gebonden.

#### 3.4.2 Eisers hebben tegen deze gemotiveerde verweren van gedaagde – zakelijk weergegeven- het volgende aangevoerd:

De terugroeping is gegrond op artikel 3 lid c WTV en dit verweer is reeds in kortgeding vruchteloos verworpen. Met het opnieuw in het geding opwerpen van dezelfde verweren beogen gedaagden een verkapt appél.

Eisers hebben in hun conclusie van repliek ter onderbouwing van hun stelling dat de terugroeping van Sapoen en Chitan rechtsgeldig is, onder meer een viertal vonnissen gewezen en uitgesproken in kort geding d.d. 13 juli 2015 bekend onder A.R. no. 152997, d.d. 26 oktober 2015 bekend onder A.R. no. 153122, 26 oktober 2015 bekend onder A.R. 153305, en d.d. 30 december 2015 bekend onder A.R. 15-5671, overgelegd. Zij hebben gesteld dat deze vonnissen op elkaar voortbouwen. Voorts hebben ze het volgende gesteld:



“ waar het in deze zaak uitsluitend om dient te gaan ...is ( de vraag) of gedaagden, de bevoegdheid bezitten om ondanks de voormelde beslissingen van de verschillende rechters, niet te voorzien in de opengevallen plaatsen”.

3.4.3 De rechtsvraag die in onderhavige zaak naar het oordeel van de kantonrechter eerst dient te worden beantwoord is een andere dan die eisers voor ogen hebben. Voor een toewijzing van de vordering dient allereerst in onderhavig geding de vraag te worden beantwoord of eisers aannemelijk hebben gemaakt dat de terugroeping van Sapoen en Chitan overeenkomstig de wettelijke procedure, en dus rechtsgeldig, heeft plaatsgevonden.

Het beroep op overwegingen in vermelde kort geding vonnissen en de stelling dat deze vonnissen op elkaar voortbouwen worden verworpen omdat de kantonrechters in die vonnissen, gelet op de aard van het kortgeding, geen definitief oordeel hebben gegeven omtrent de geschillen aan hen voorgelegd. Een beslissing in kort geding heeft op grond van artikel 226 Rv het karakter van een voorlopige voorziening en heeft geen gezag van gewijsde. Bovendien was gedaagde bij deze vonnissen geen partij. De kantonrechter is daarom niet gebonden aan dit voorlopig oordeel.

3.4.4 Blijkens hetgeen is overwogen onder rechtsoverwegingen 3.4.1 en 3.4.2 van dit vonnis hebben eisers hun beroep op vermelde kort geding vonnissen in hun conclusie van repliek gehandhaafd. Eisers hebben door het enkel handhaven van deze stelling de kantonrechter in onderhavig geding niet in de gelegenheid gesteld om te beoordelen of de terugroeping van Sapoen en Chitan conform de wettelijke procedure heeft plaatsgevonden.

Eisers hebben daarom niet aannemelijk gemaakt dat de terugroeping van Sapoen en Chitan op rechtsgeldige wijze heeft plaatsgevonden.

3.4.5 In de Kiesregeling wordt terecht, zoals eisers stellen niet aan CHS het recht toegekend om zelf te beoordelen of de terugroeping op rechtsgeldige wijze is geschied. Het verweer dat het CHS reeds bijeen is gekomen om te voorzien in de vacatures en dat zij ten aanzien daarvan reeds een standpunt hebben bepaald welk eerst moet worden teniet gedaan, alvorens kan worden toegelaten, wordt daarom verworpen.

3.4.6 Op grond van al hetgeen hiervoor is overwogen zullen eisers niet ontvankelijk worden verklaard in hun vordering tegen de gedaagden sub A tot en met O , Q en R en zal de vordering tegen gedaagde sub P worden afgewezen.

3.4.7 Eisers zullen als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten.

3.4.8 De overige stellingen en weren van partijen zullen niet verder worden besproken omdat de beoordeling daarvan niet tot een andere beslissing zal leiden.

#### 4. De beslissing in kort geding

4.1 Verklaart eisers niet ontvankelijk in hun vorderingen tegen de gedaagden MERKUS, Eugène George, MANOHAR, Maya, LANDVREUGD, Delano Patrick Alvin, LANDBRUG, Raymond John, MENSU, Dennis Eugène, NIBTE, Joan Meriam, MENTOWIKROMO, Luciano Soekarman, RAGOE, Robby Edward Krishnapersad, RAMDHANI, Anuska Angelie, SANDIE, Elvira Louise, VREDEN, Ricardo Allan, VRIEZE, Steven Wilferd, RAMKALUP, Rajkumar, DOEBAY, Laksminarain, SAMSOEDIN, Roline Twahiragatoen, DE STAAT SURINAME en Bouterse Desiré Delano.

4.2 Wijst af, de vordering tegen de gedaagde sub P (Centraal Hoofd Stembureau).

4.3 Veroordeelt eisers in de proceskosten aan de zijde van gedaagden gevallen en tot aan deze uitspraak begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken te Paramaribo ter openbare terechtzitting van donderdag 5 februari 2016 door mr. S.S.S. Wijnhard, kantonrechter in het Eerste Kanton, in tegenwoordigheid van de fungerend griffier mr. D. Ramdin.


W.g.  
D. Ramdin

W.g.  
S.S.S. Wijnhard

EN GEDAAGDEN SUB A T/M SUB P

EISERS IN KORT GEDING ZIJN NOCH IN PERSOON NOCH BIJ GEMACHTIGDE BIJ DE UITSPRAAK TER TERECHTZITTING VERSCHENEN TERWIJL GEDAAGDEN SUB Q EN R BIJGESTAAN DOOR HUN GEMACHTIGDE ZIJN VERSCHENEN.

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
DE GRIFFIER

  
Cmr. S. Tika, subst. griffier