



2009

**STAATSBLAD
VAN DE
REPUBLIEK SURINAME**

No. 33

WET van 21 maart 2009, houdende nadere wijziging van de Wet van 17 mei 1935, houdende vaststelling van een reglement op de inrichting en samenstelling van de Surinaamse Rechterlijke Macht (G.B. 1935 no. 79, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1994 no. 17)

DE PRESIDENT VAN DE REPUBLIEK SURINAME,

In overweging genomen hebbende, dat het nodig is de Wet van 17 mei 1935, houdende vaststelling van een reglement op de inrichting en samenstelling van de Surinaamse Rechterlijke Macht (G.B. 1935 no. 79, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1994 no. 17) nader te wijzigen;

Heeft, de Staatsraad gehoord, na goedkeuring door De Nationale Assemblée, bekrachtigd de onderstaande wet:

ARTIKEL I

In de Wet van 17 mei 1935, houdende vaststelling van een reglement op de inrichting en samenstelling van de Surinaamse Rechterlijke Macht (G.B. 1935 no. 79, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1994 no. 17) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. In het opschrift vervalt het woord "Surinaamse".

B. Artikel 32 tweede lid wordt vervangen door:

Onverminderd het bepaalde in de artikelen 15 en 17 is het Hof van Justitie samengesteld uit de president, de vice-president en ten hoogste veertig leden; daarbij zijn verder werkzaam door de President van de Republiek Suriname benoemde ledenplaatsvervangers, een procureur-generaal, twee advocaten-generaal en een griffier.

ARTIKEL II

1. Deze wet wordt in het Staatsblad van de Republiek Suriname afgekondigd.
2. Zij treedt inwerking met ingang van de dag volgende op die van haar afkondiging.
3. De Minister van Justitie en Politie is belast met de uitvoering van deze wet.

Paramaribo, de 21ste maart 2009,

R. R. VENETIAAN

Uitgegeven te Paramaribo, de 17e april 2009

De Minister van Binnenlandse Zaken,

M. S. H. HASSANKHAN

WET van 21 maart 2009, houdende nadere wijziging van de Wet van 17 mei 1935, houdende vaststelling van een reglement op de inrichting en samenstelling van de Surinaamse Rechterlijke Macht (G.B. 1935 no. 79, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 1994 no. 17)

MEMORIE VAN TOELICHTING

Een van de belangrijke pijlers van een rechtsstaat is de rechterlijke macht. In een rechtsstaat is de rechterlijke macht voorbestemd om vast te stellen hoe het gesteld is met de beleving van de rechtsstaat. Gelet op de positie die de rechterlijke macht daarbij inneemt is het van belang dat de rechterlijke macht als organisatie in stand blijft of in stand wordt gehouden en bovenal op een adequate wijze functioneert. Het vertrouwen van de gemeenschap in de rechterlijke macht wordt namelijk mede bepaald door het functioneren van de rechterlijke macht.

Het vertrouwen dreigt verloren te gaan, indien door allerlei omstandigheden het functioneren niet optimaal is en de justitiabelen daardoor het gevoel krijgen dat hen niet gegeven wordt wat hen toekomt. Het verdient daarom ook de hoogste prioriteit dat de rechterlijke macht zodanig wordt gefaciliteerd dat de rechtsbeleving van de justitiabelen steeds optimaal is. Dit betekent onder andere dan ook, voor wat betreft de zittende magistratuur, dat om de grote werkdruk aan te kunnen er voldoende rechters moeten zijn.

De wijziging van artikel 32 tweede lid van de Wet van 17 mei 1935, houdende vaststelling van een reglement op de inrichting en samenstelling van de Surinaamse Rechterlijke Macht dient dan ook in dit kader te worden geplaatst. Ingevolge artikel 32 tweede lid is het aantal leden van het Hof van Justitie beperkt tot het getal van 17 (zeventien).

Alhoewel de mogelijkheid bestaat dat personen tot lidplaatsvervanger van het Hof van Justitie kunnen worden benoemd is, naast de president en de vice-president, het maximum van 15 (vijftien) personen die tot lid van het Hof van Justitie kunnen worden benoemd niet voldoende om de grote werkdruk aan te kunnen. Het huidige aantal rechters is afgestemd op drie per 100.000 inwoners. Vandaar dat bij deze wetwijziging het maximum op 42 (tweeënveertig) wordt gesteld voor het aantal leden van het Hof van Justitie. Deze capaciteitsuitbreiding zal in ieder geval twee effecten sorteren die ook beoogd worden, te weten: verlichting van de werkdruk bij de leden van het Hof van Justitie en behandeling van meer zaken ter terechtzitting. Bovendien wordt gestreefd naar een territoriale spreiding, waardoor er meer rechtsbescherming kan worden geboden aan rechtzoekenden.

Paramaribo, 21 maart 2009

R. R. VENETIAAN