



PRESIDENT van de REPUBLIEK SURINAME

Telefoon: 420102

**Aan: de Voorzitter van
De Nationale Assemblée
de heer M. Bee, MSc, LLB**

Kenmerk: secpres/2390/22
Paramaribo, 16 augustus 2022

**Onderwerp: aanbieding ontwerpwet houdende nadere wijziging
van het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no. 1,
zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42)**

Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u ter behandeling door De Nationale Assemblée toekomen de ontwerpwet, als in hoofde genoemd, met de bijbehorende Memorie van Toelichting.

De President van de Republiek Suriname


Chandrikapersad Santokhi

Bijlagen: 1x

DE NATIONALE ASSEMBLEE	
Ingek.	17 augustus 2022
Agenda no.	1802/22
Verwezen	
Naar	

WET van,
houdende nadere wijziging van
het Wetboek van Strafrecht
(G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk
gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42)

ONTWERP

DE PRESIDENT VAN DE REPUBLIEK SURINAME,

In overweging genomen hebbende, dat het wenselijk is het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42) nader te wijzigen;

Heeft, de Staatsraad gehoord, na goedkeuring door De Nationale Assemblée, bekrachtigd de onderstaande wet:

ARTIKEL I

In het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42) wordt artikel 40 lid 5 vervangen door:

5. Er zijn zes categorieën:
- | | |
|---------------------|-------------------|
| de eerste categorie | : SRD 10.500,- |
| de tweede categorie | : SRD 30.000,- |
| de derde categorie | : SRD 75.000,- |
| de vierde categorie | : SRD 150.000,- |
| de vijfde categorie | : SRD 300.000,- |
| de zesde categorie | : SRD 3.000.000,- |

ARTIKEL II

1. Deze wet wordt in het Staatsblad van de Republiek Suriname afgekondigd.
2. Zij, treedt in werking met ingang van de dag volgende op die van haar afkondiging.
3. De Minister van Justitie en Politie is belast met de uitvoering van deze wet.

Gegeven te Paramaribo, de.....


CHANDRIKAPERSAD SANTOKHI

**WET van,
houdende nadere wijziging van
het Wetboek van Strafrecht
(G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk
gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42)**

MEMORIE VAN TOELICHTING

Het Wetboek van Strafrecht werd in 2015 (S.B. 2015 no. 44) in zijn geheel herzien. Daarbij is onder meer de systematiek met betrekking tot de vaststelling van de geldboete als sanctie, alsmede de hoogte van de geldboetebedragen aangepast. Er is afgestapt van de bepaling van de specifieke geldboetebedragen bij de vaststelling van de afzonderlijke delicten. Bij de bepaling van de hoogte van de geldboete, ook in de bijzondere wetten, wordt thans uitgegaan van de in artikel 40 lid 5 van het Wetboek van Strafrecht vastgestelde geldboetecategorieën. Daarbij is van belang dat bij de vaststelling van de geldboete als sanctie er eveneens rekening moet worden gehouden met het verband dat er steeds aanwezig moet zijn tussen de vastgestelde geldboetecategorie voor een strafbaar feit en de hoogte van de eveneens voor die strafbaar feit toepasselijke hechtenis of gevangenisstraf. In de memorie van toelichting van het Wetboek van Strafrecht is ter zake hiervan aangegeven, dat:

- de geldboete van de eerste categorie wordt gereserveerd voor eenvoudige overtredingen;
- de geldboete van de tweede categorie wordt gekoppeld aan een gedraging waarop een hechtenisstraf van ten hoogste twee maanden is gesteld bij overtredingen of een gevangenisstraf tot zes maanden bij misdrijven;
- de geldboete van de derde categorie wordt gekoppeld aan de overige overtredingen of een gedraging waarop een maximale gevangenisstraf van zes maanden tot en met een jaar is gesteld;
- de geldboete van de vierde categorie wordt gekoppeld aan een gedraging waarop een maximale gevangenisstraf van meer dan een jaar tot zes jaren is gesteld;
- de geldboete van de vijfde categorie wordt gekoppeld aan een gedraging waarop een maximale gevangenisstraf van 6 jaren of meer is gesteld.

Sedert de vaststelling van de nieuwe geldboetebedragen bij de herziening van het Wetboek van Strafrecht in 2015 heeft de Surinaamse dollar (SRD) verscheidene momenten gehad van "ontwaarding" waardoor de geldboetebedragen van de verschillende in artikel 40 lid 5 Wetboek van Strafrecht opgenomen geldboetecategorieën thans niet meer dezelfde waarde hebben als die toen voor het eerst werd vastgesteld. Daardoor ontbeert de geldboete als sanctie behoorlijk aan effectiviteit bij de handhaving van de daarop betrekking hebbende regeling. De geldboete als sanctie moet steeds effectief zijn om daarmee de gewenste doelen te realiseren. Vanwege de gehanteerde systematiek van de geldboetecategorieën in het Wetboek van Strafrecht werkt de "ontwaarding" dan ook door naar de handhaving van de bijzondere wetten, aangezien de geldboetecategorieën van het Wetboek van Strafrecht als sanctie eveneens toepassing vinden in de bijzondere wetten. In dit kader moet eveneens voorkomen worden, dat - als gevolg van bedoelde ontwaarding - bij de vaststelling van de geldboete als sanctie in de bijzondere wetten wordt gekozen voor een hogere geldboetecategorie dan gewenst voor een bepaald strafbaar feit. Daarmee wordt dan getornd aan de eerder aangehaalde verhouding, die

steeds aanwezig moet zijn tussen de geldboetecategorie en de ernst van de overtreding (de hoogte van de eveneens voor die overtreding toepasselijke hechtenis/gevangenisstraf).

Het voorgaande rechtvaardigt een reële aanpassing van de geldboetebedragen van de geldboetecategorieën. In vergelijking met de waarde van de Surinaamse dollar in 2015 waarin de maximale bedragen van de geldboetecategorieën zijn vastgesteld, zijn voornoemde bedragen van de geldboetecategorieën uit het Wetboek van Strafrecht thans achterhaald. Dit wetsvoorstel om artikel 40 lid 5 van het Wetboek van Strafrecht te wijzigen dient daartoe.

Uitgaande van het jaar 2015 waarin de boetebedragen zijn vastgesteld is de verhouding tussen de SRD en USD thans gesteld op 3. Voorts is uitgaande van de huidige verhouding voor de berekening van de hoogte van de boetebedragen dan ook het factor 3 gehanteerd. Daarmee wordt getracht de waarde van de boetebedragen die in 2015 werden vastgesteld, zoveel mogelijk te benaderen.

Paramaribo, de.....


CHANDRIKAPERSAD SANTOKHI



70

DE RAAD VAN MINISTERS

MISSIVE

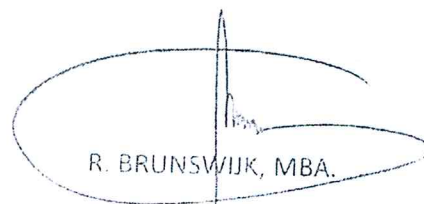
No. 644 /RvM

Paramaribo, 27 april 2022.

Aan: de Minister van
Justitie en Politie.

Hierbij deel ik U mede dat de Raad van Ministers naar aanleiding van Uw voorstel van 20 april 2022 No. MJP 70/22, in zijn vergadering van woensdag 27 april 2022, zijn goedkeuring heeft gehecht aan de ontwerp wet houdende nadere wijziging van het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no.1, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no.42) alsmede aan de bijbehorende Memorie van Toelichting.

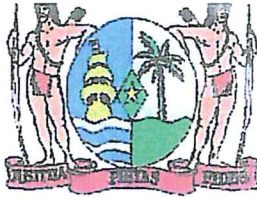
De Vice President,
Voorzitter van de Raad van Ministers,



R. BRUNSWIJK, MBA.

cc: - de overige Ministers;
- de Voorzitter van de Rekenkamer van Suriname.

Sms 24/00183



Secpres/2390/22

STAATSRAAD

Adres : Zeelandialaan 8
Telefoon : 411281/411421
E-mail : staatsraad@sr.net

Paramaribo, 20 juli 2022

De President van de Republiek Suriname,
tevens Voorzitter van de Staatsraad
Z.E. Chandrikapersad Santokhi

Nummer : 179/SR/2022

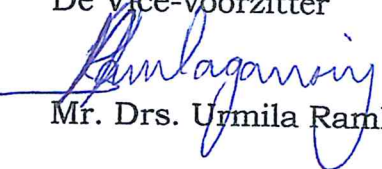
Onderwerp: Aanbiedingsbrief advies inzake de ontwerpwet
houdende nadere wijziging van het Wetboek van Strafrecht,
alsmede de daarbij behorende Memorie van Toelichting.

Excellentie,

Referend naar uw schrijven van 27 mei 2022, kenmerk: secpres/2390/22, doen wij u bij deze toekomen het advies inzake de ontwerpwet houdende nadere wijziging van het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42), met bijbehorende Memorie van Toelichting.

Met de meeste hoogachting,

De Vice-voorzitter


Mr. Drs. Urmila Ramlagansing



STAATSRAAD

Adres: Zeelandialaan # 8
Telefoon: 411281/ 411421
E-mail: Staatsraad@sr.net

Datum: 20 juli 2022

Nummer: 159 /SR/2022

Bijlage:

Onderwerp: advies inzake de ontwerpwet houdende nadere wijziging van het Wetboek van Strafrecht (G.B. 1911 no. 1, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2020 no. 42), met de bijbehorende Memorie van Toelichting (Missive no. 644/RvM van 27 april 2022).

INLEIDING

Onderhavig ontwerpwet is ontvangen bij de Staatsraad op 31 mei 2022. In de vergadering van 30 juni 2022 is het onderhavig ontwerp plenair behandeld en is besloten aan de President advies te doen toekomen.

BEVINDINGEN van de RAAD

1. Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat:
 - Bij de bepaling van de hoogte van de geldboete thans wordt uitgegaan van de in artikel 40 lid 5 van het Wetboek van Strafrecht vastgestelde geldboetecategorieën.
 - Sedert de vaststelling van de nieuwe geldboetebedragen bij de herziening van het Wetboek van Strafrecht in 2015 heeft de Surinaamse dollar (SRD) verscheidene momenten gehad van "ontwaarding" waardoor de geldboetebedragen van de verschillende in artikel 40 lid 5 Wetboek van Strafrecht opgenomen geldboetecategorieën thans niet meer dezelfde waarde hebben als die toen voor het eerst werd vastgesteld. Daardoor ontbeert de geldboete als sanctie behoorlijk aan effectiviteit bij de handhaving van de daarop betrekking hebbende regeling.
2. In het Wetboek van Strafrecht wordt artikel 40 lid 5 vervangen door zes categorieën:

- de eerste categorie	: SRD 10.500,-
- de tweede categorie	: SRD 30.000,-
- de derde categorie	: SRD 75.000,-

- de vierde categorie : SRD 150.000,-
- de vijfde categorie : SRD 300.000,-
- de zesde categorie : SRD 3.000.000,-

3. De Raad kan zich terugvinden in de motivering zoals opgenomen in de Memorie van Toelichting ter onderbouwing van deze Wet.

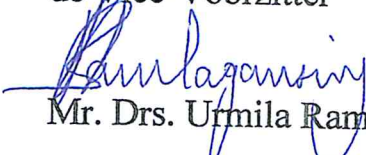
De Raad vraagt de aandacht voor een periodieke evaluatie en eventuele aanpassingen voor het behalen van het beoogde doel.

ADVIES

De Raad adviseert de President om met inachtneming van hetgeen gesteld is in de Bevindingen van de Raad, mee te werken aan de totstandkoming van de ontwerpwet als in hoofde is aangegeven.

Aldus gegeven in zijn vergadering van 30 juni 2022.

De Voorzitter
namens deze,
de Vice-Voorzitter


Mr. Drs. Urmila Ramlagansing