



2025

**STAATSBLAD
VAN DE
REPUBLIEK SURINAME**

No. 48

**STAATSBESLUIT van 22 april 2025, ter uitvoering van de artikelen 107 lid 1 onder b en 108 lid 3 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (S.B. 2024 no. 164).
(Besluit Vergoeding Affectieschade)**

DE PRESIDENT VAN DE REPUBLIEK SURINAME,

Overwegende, dat - ter uitvoering van de artikelen 107 lid 1 onder b en 108 lid 3 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (S.B. 2024 no. 164) - het nodig is het volgende vast te stellen;

Heeft, de Staatsraad gehoord, vastgesteld het onderstaand door de Raad van Ministers voorbereid staatsbesluit:

Artikel 1

De bedragen voor nadeel dat niet in vermogensschade bestaat, bedoeld in de artikelen 107 lid 1 onder b en 108 lid 3 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek zijn:

	ernstig en blijvend letsel	overlijden	ernstig en blijvend letsel door een misdrijf	overlijden door een misdrijf
echtgenoten (a)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
levensgezellen (b)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
minderjarige kinderen en ouders (c en d)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
meerderjarige thuiswonende kinderen en ouders (c)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
pleegkinderen en ouders (e en f)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
meerderjarige niet- thuiswonende kinderen en ouders (c en d)	SRD 250.000	SRD 300.000	SRD 300.000	SRD 350.000
zorg in gezinsverband (e en f)	SRD 300.000	SRD 350.000	SRD 350.000	SRD 400.000
overige nauwe persoonlijke relaties (g)	SRD 250.000	SRD 300.000	SRD 300.000	SRD 350.000

Artikel 2

1. De in artikel 1 genoemde bedragen kunnen door de President van het Hof van Justitie, na raadpleging van het Algemeen Bureau voor de Statistiek, worden aangepast, maar uitsluitend aan de geldontwaarding.
2. De aangepaste bedragen worden bekendgemaakt in het Procesreglement voor civiele zaken bij het Hof van Justitie en de kantongerechten.

Artikel 3

1. Dit staatsbesluit wordt aangehaald als: Besluit Vergoeding Affectieschade.
2. Het wordt in het Staatsblad van de Republiek Suriname afgekondigd.
3. Het treedt in werking met ingang van de dag waarop het Nieuw Burgerlijk Wetboek in werking treedt.
4. De Minister van Justitie en Politie is belast met de uitvoering van dit staatsbesluit.

Gegeven te Paramaribo, de 22^{ste} april 2025

CHANDRIKAPERSAD SANTOKHI

Uitgegeven te Paramaribo, de 29^{ste} april 2025

De Minister van Binnenlandse Zaken,

DELANO LANDVREUGD.

STAATSBESLUIT van 22 april 2025, ter uitvoering van de artikelen 107 lid 1 onder b en 108 lid 3 van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (S.B. 2024 no. 164)
(Besluit Vergoeding Affectieschade).

NOTA VAN TOELICHTING

1. Boek 6 BW bepaalt dat (1) naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel en (2) nabestaanden van overleden slachtoffers aanspraak hebben op vergoeding van affectieschade, onder de voorwaarde dat het letsel of overlijden van het slachtoffer het gevolg is van een gebeurtenis waarvoor een ander aansprakelijk is (artikel 6:107, eerste lid, onder b, en artikel 6:108, derde lid, BW). De vergoeding van affectieschade is een vergoeding van immateriële schade van naasten.
2. In de wet zijn de gerechtigden tot affectieschade opgenomen (artikel 6:107, tweede lid, en artikel 6:108, vierde lid, BW). Dit betreft de volgende naasten:
 - a. de ten tijde van de gebeurtenis niet van tafel en bed gescheiden echtgenoot van de gekwetste;
 - b. de levensgezel van de gekwetste, die ten tijde van de gebeurtenis duurzaam met deze een gemeenschappelijke huishouding voert;
 - c. degene die ten tijde van de gebeurtenis de ouder van de gekwetste is;
 - d. degene die ten tijde van de gebeurtenis het kind van de gekwetste is;
 - e. degene die ten tijde van de gebeurtenis duurzaam in gezinsverband de zorg voor de gekwetste heeft;
 - f. degene voor wie de gekwetste ten tijde van de gebeurtenis duurzaam in gezinsverband de zorg heeft;
 - g. een andere persoon die in een zodanige nauwe persoonlijke relatie tot de gekwetste staat, dat uit de eisen van redelijkheid en billijkheid voortvloeit dat hij als naaste aanspraak heeft op de vergoeding van affectieschade.

3. De omvang van de vergoeding tot affectieschade is vastgesteld in dit besluit. De vergoeding heeft in zoverre een symbolisch karakter dat zij geen compensatie kan bieden voor het verdriet van de naaste.
De vergoeding leidt tot erkenning van het ondervonden leed en verschaft naasten een zekere genoegdoening. Er worden vaste bedragen gehanteerd om te voorkomen dat de vaststelling van de vergoeding leidt tot langdurige en pijnlijke discussies over de omvang van het leed. Uiteraard hebben deze vaste bedragen iets willekeurigs. Gelet is op de bedragen in het Nederlandse Besluit vergoeding affectieschade en op hetgeen door advocaten naar voren is gebracht tijdens de door de Stichting Democratie en Rechtspleging (CDR) in januari 2025 gegeven NBW-cursussen.
4. In de bedragen is enige differentiatie aangebracht. Ze variëren tussen SRD 250.000 en SRD 400.000. Weliswaar laat het leed waar het hier om gaat zich niet in geld uitdrukken, dat doet er niet aan af dat indien eenmaal een recht op vergoeding van affectieschade is erkend, de omvang van de vergoeding in het algemeen de aard van het geleden verdriet op enige wijze moet reflecteren.
De bedragen verschillen in de eerste plaats al naargelang er sprake is van ernstig en blijvend letsel of overlijden. Voorts wordt onderscheid gemaakt in de aard van de relatie. Het is te rechtvaardigen hogere bedragen toe te kennen, indien de gekwetste en de naaste echtgenoten, levensgezellen, ouders en minderjarige of meerderjarige thuiswonende kinderen zijn.
In deze gezinsgevallen mag een zodanig hechte band worden aangenomen, dat voor deze naasten een hoger bedrag op zijn plaats is in vergelijking met de andere tot de kring van gerechtigden behorende naasten.
Een dergelijke hogere vergoeding ligt eveneens in de rede, indien een naaste een pleeg- of stiefkind is, of een persoon die de verzorging en opvoeding van een dergelijk pleeg- of stiefkind op zich heeft genomen (de gerechtigden genoemd onder e en f).
De feitelijke zorgrelatie is bepalend, niet de juridische duiding hiervan. Ten slotte is het te rechtvaardigen om het bedrag hoger vast te stellen,

indien het overlijden of het ernstig en blijvend letsel door een misdrijf is veroorzaakt.

De genoegdoeningsfunctie verlangt dan een hoger bedrag. Ook hier geldt dat de verhoging geen vertaling is van het daadwerkelijk ondervonden leed en in zoverre symbolisch is.

Bij misdrijven is er per definitie sprake van een schending van een zwaarwegende – want in de strafwet neergelegde en gesanctioneerde – maatschappelijke norm en daarmee van ernstig laakbaar handelen.

5. Het is wenselijk dat met het oog op een eventuele geldontwaarding de bedragen op een eenvoudige en praktische wijze kunnen worden aangepast. De President van het Hof van Justitie kan daartoe overgaan, na raadpleging van het Algemeen Bureau voor de Statistiek. Structurele wijziging van de bedragen is slechts mogelijk bij staatsbesluit.

Paramaribo, 22 april 2025,

CHANDRIKAPERSAD SANTOKHI